

**ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE ESCRITURA EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE COLEGIOS PÚBLICOS Y PRIVADOS DE SURCO**

ANALYSIS OF COGNITIVE PROCESSES OF WRITING IN STUDENT OF THIRD GRADE OF PUBLIC AND PRIVATE SCHOOLS OF SURCO

Sarita Asencios C.\*

**Recibido:** 03 de marzo de 2014      **Aceptado:** 10 de abril de 2014**RESUMEN**

La investigación tuvo como objetivo establecer si existen diferencias significativas en los procesos de escritura entre estudiantes del tercer grado de primaria del distrito de Surco al compararlos por el tipo de gestión y el sexo. La muestra estuvo conformada por 173 estudiantes del tercer grado de primaria entre los 8 y 9 años de cuatro instituciones educativas, dos de las cuales eran de gestión pública y las otras dos de gestión privada. Fueron seleccionadas por un muestreo de Fisher-Arkin-Colton. Para dicha evaluación se utilizó la Batería de Evaluación Cognitiva de la Lectura y Escritura (BECOLE – L) y se encontró que si existen diferencias significativas en los procesos de escritura al compararse el tipo de gestión y el sexo.

**Palabras clave:** escritura, proceso léxico, proceso motor, proceso sintáctico-semántico.

**ABSTRACT**

The investigation had as objective to establish whether significant differences in the writing process between third grade primary students of Surco district, compared by management type and sex. The sample consisted of 173 students from third grade of primary between 8 and 9 years old of four schools, two of which were public management and two private management, were selected for sampling Fisher-Arkin-Colton. For this evaluation was used Battery of Cognitive Evaluation of Reading and Writing (BECOLE-L) and found that exist significant differences in the writing process when compared management type and sex.

**Keywords:** writing, lexical process, motor process, syntactic-semantic process.

La *Real Academia de la Lengua Española* define a la escritura como un sistema de signos que se utiliza para escribir (RAE, 2001), además es un medio de expresión que nos permite comunicarnos (Defior, 2000; García y Gonzales, 2000).

Desde el enfoque cognitivo, Cuetos (2009) considera que la escritura consta de tres procesos importantes: el primero, de tipo conceptual, denominado planificación, hace referencia a la coherente ordenación de las diversas ideas y la estructuración jerárquica de los diversos elementos que componen el texto. El segundo, de orden lingüístico, consta de dos tipos de procesos: los sintácticos, destinados a construir las estructuras que componen las oraciones, y los léxicos, encargados de rellenar esas estructuras con las palabras que correspondan. Y por último, los procesos motores, que consiste en transformar, mediante determinados movimientos musculares los signos lingüísticos abstractos, en signos gráficos. Por su parte, Flower y Hayes, 1980; Collins y Gentner, 1980; Smith, 1982; Perera, 1984; Scardamalia y Bereiter, 1992 (citados en Caldera, 2003), también desde la óptica cognitiva, plantean que la escritura requiere de tres procesos esenciales: la planeación, la redacción y la revisión.

---

\* Docente del Centro de Educación Básica Especial Surco, Lima, Perú. sarasencios@hotmail.com

Según el modelo cognitivo de Galve (2007) agrupa de la siguiente manera los procesos de escritura en: sintáctico, semántico, léxico y motor. El proceso léxico el cual determinaría el tipo de palabra que irá en cada posición de la oración, el proceso sintáctico, que se refiere al conjunto de reglas de una gramática que se utiliza para determinar qué tipo de combinaciones que se dan entre las palabras, el proceso semántico, el cual consta de dos etapas que son la extracción del significado y la integración del significado en el conocimiento del lector, y el proceso motor, que pone en funcionamiento una serie de subprocesos destinados a concretar esas representaciones. El primero, es el mecanismo de selección de los alógrafos, donde se analiza y decide el tipo de letra que se va emplear (mayúscula, minúscula, cursiva, script), luego viene los procesos puramente motores, que son los encargados de dirigir la mano-dedos para ejecutar los movimientos correspondientes a los alógrafos.

En lo concerniente a la escritura, el Ministerio de Educación y la UNESCO indican que los estudiantes, al terminar el tercer grado de primaria, deben ser capaces de: (1) identificar los procesos que le permitan construir textos informativos e instructivos, (2) utilizar palabras con distintas funciones para dar coherencia y cohesión a un escrito, (3) revisar y corregir sus producciones y (4) escribir libremente haciendo uso de su creatividad.

Sin embargo, la mayoría de evaluaciones nacionales como internacionales que examinan las áreas de matemática y comunicación, se han centrado más en analizar la lectura que la escritura (Cuetos, 2007).

Las medidas tomadas hasta ahora no han mostrado avances significativos. Por ello, las instituciones afines a esta problemática educativa tienen un gran desafío por delante. (UNESCO, 2010)

Brown y Ellis (citados por Artiles y Jiménez, 2007), han mencionado que por cada siete artículos o investigaciones publicados sobre lectura, hay uno sobre la escritura.

Dentro de este contexto, la presente investigación analizó los procesos de escritura en estudiantes del tercer grado de primaria de ambos sexos pertenecientes a colegios públicos y privados de un distrito de Lima Metropolitana. Las hipótesis que se plantean sostienen que existen diferencias significativas entre la muestra de estudiantes investigada según las variables sexo y gestión.

Lo que permitiría describir la problemática intentando aportar en el conocimiento de las causas y las posibles alternativas de trabajo.

## **Método**

El método utilizado fue el cuantitativo porque permitió plantear un problema de estudio delimitado y concreto del que se derivaron los objetivos y preguntas de la investigación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

El diseño de la investigación utilizado fue el descriptivo comparativo ya que se recolectó información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno, se midió y luego se comparó los datos recogidos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

La investigación es de tipo transversal, porque el número de ocasiones en que se midió la variable será una vez; lo que significa que el recojo de datos se realizó en un momento exacto del transcurso del tiempo. También se le conoce como transaccional (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

## **Participantes**

El tamaño de la muestra de estudio fue de 173 estudiantes, hombres y mujeres, entre 8 y 9 años que se encontraban cursando el tercer grado de primaria de colegios públicos y privados de Surco, seleccionados mediante un muestreo polietápico; el tamaño de la muestra fue determinado mediante la tabla de Fisher, Arkin y Colton.

## **Técnica**

La técnica de selección utilizada fue muestreo polietápico donde se efectuaron los siguientes pasos: 1) Se identificó las instituciones educativas públicas y privadas pertenecientes al distrito de Surco; 2) Se

seleccionaron las instituciones educativas representativas mediante un muestreo por conglomerados; 3) Se identificó mediante la ficha única de matrícula, a todos los estudiantes que cursan el tercer grado de primaria; 4) Se seleccionó, mediante un muestreo no probabilístico intencionado, a los estudiantes, que al momento de la verificación de la ficha única de matrícula tenían edades que fluctuaban entre los 8 años, 0 meses a 9 años, 11 meses y 29 días.

Para el análisis estadístico de la información, se aplicó el programa SPSS en español, utilizándose en el análisis descriptivo, la media aritmética y varianzas; mientras que en el análisis inferencial, la t de student y Kolmogorov-Smirnov.

## Instrumento

El instrumento empleado fue la Batería de Evaluación Cognitiva de Lectura y Escritura – Revisada (BECOLE – L).

### *Ficha técnica*

Nombre:	: Batería de Evaluación Cognitiva de Lectura y Escritura – Revisada (BECOLE – L)
Autor de la prueba original	: José Galve Manzano
Adaptación para Lima	: Alejandro Segundo Dioses Chocano
Colaboradores	: Cecilia Carol Evangelista Zevallos, Miluska Morales Cuervo y Adriana Basurto Torres.
Año de adaptación	: 2007
Aplicación	: Individual y/o colectiva.
Ámbito de aplicación	: Tercer grado de primaria (Nivel Elemental)
Duración	: Batería completa: 138 – 172 minutos aproximadamente Batería de lectura: 81 – 101 minutos aproximadamente. Batería de Escritura: 79 – 96 minutos aproximadamente. Pruebas complementarias: 22 – 30 minutos aproximadamente.
Finalidad	: Evaluación de los principales procesos implicados en la lectura y/o escritura (a nivel léxico y sintáctico – semántico oracional y textual), así como la detección de errores.
Baremación	: Se consideraron a estudiantes con dificultades muy significativas en cada una de las pruebas o subpruebas a los que sitúan por debajo del percentil 20, y con dificultades significativas los situados entre los percentiles 21 – 40. Asimismo se consideran dentro de la normalidad los estudiantes que se sitúan por encima del percentil 40, con diferentes niveles de rendimiento.
Tipificación	: Alumnos del tercer grado de educación primaria de Lima Metropolitana de diferente nivel socioeconómico.
Materiales	: Cuadernillo de Estímulos Nº 1, 2 y 3, Cuadernillo de Análisis, Hoja de Respuestas y Perfil de Resultados Individual.

Mediante este procedimiento se trata de obtener no sólo la puntuación de su capacidad de lectoescritura, sino también se obtiene el nivel de funcionamiento de cada uno de los procesadores a través de las diferentes tareas, así como los mecanismos y estrategias que están funcionando de forma adecuada o inadecuada. De igual forma se puede realizar una valoración cualitativa de los errores que presentan, posibilitando todo ello abordar de forma adecuada la intervención pedagógica.

## Resultados

Los resultados se presentan en dos numerales. La primera parte muestra los resultados del análisis descriptivo, mientras que en la segunda se presenta el análisis inferencial destinado a probar las hipótesis planteadas.

### Análisis descriptivo

En las siguientes tres tablas se mostrará la distribución de la muestra estudiada en función al proceso sintáctico - semántico a nivel de oración y de texto.

En la tabla 1, se observa a los estudiantes de la muestra distribuidos según su nivel de desempeño en el subtest de ordenación de frases. En el mismo se aprecia que el 42,8% obtiene un nivel bajo, mientras que el 38,7% obtiene un nivel alto; y solo el 18,5% se ubicó en un nivel promedio.

**Tabla 1.** Ordenación de frases

Niveles	Nº de estudiantes	Porcentaje
Bajo	74	42,8
Medio	32	18,5
Alto	67	38,7
Total	173	100,0

La tabla 2 representa a los estudiantes de la muestra distribuidos según su nivel de rendimiento en el subtest de producción de estructuras sintácticas. En la misma se observa que el 43,9% obtiene un nivel bajo, mientras que el resto de estudiantes se distribuyó entre los niveles medio (30,6%) y alto (25,4%).

**Tabla 2.** Estructuras sintácticas

Niveles	Nº de estudiantes	Porcentaje
Bajo	76	43,9
Medio	53	30,6
Alto	44	25,4
Total	173	100,0

En la tabla 3, se observa a los estudiantes de la muestra distribuidos según su nivel de habilidad en el subtest de estructuras de comprensión- producción (dibujos). En el mismo se representa que el 46,2% se sitúa en un nivel medio, mientras el resto de estudiantes se distribuyó entre los niveles bajo (28,3%) y alto (25,4%).

**Tabla 3.** Estructuras de comprensión – producción (dibujos)

Niveles	Nº de estudiantes	Porcentaje
Bajo	49	28,3
Medio	80	46,2
Alto	44	25,4
Total	173	100,0

En las siguientes tablas se mostrará la distribución de la muestra estudiada en función al proceso léxico.

En la tabla 4, se observa a los estudiantes de la muestra distribuidos según su nivel de rendimiento en el subtest de dictado de palabras. En el mismo, se aprecia que un elevado número de estudiantes alcanza un desempeño adecuado (47,4% medio y 25,4% alto) y solo la tercera parte (27,2%) obtuvo un rendimiento bajo.

**Tabla 4.** Dictado de Palabras

Niveles	Nº de estudiantes	Porcentaje
Bajo	47	27,2
Medio	82	47,4
Alto	44	25,4
Total	173	100,0

La tabla 5 puntualiza a los estudiantes de la muestra distribuidos según su nivel de habilidad en el subtest de dictado de homófonos. En el mismo, se describe que un elevado número de estudiantes alcanzó un desempeño adecuado (38,5% medio y 31,2% alto) y solo la tercera parte (30,1%) obtuvo un desempeño bajo.

**Tabla 5.** Dictado de homófonos

Niveles	Nº de estudiantes	Porcentaje
Bajo	52	30,1
Medio	67	38,7
Alto	54	31,2
Total	173	100,0

En la tabla 6, se aprecia a los estudiantes de la muestra distribuidos según su nivel de rendimiento en el subtest de dictado de texto: signos de puntuación. En el mismo, se observa que solo el 37,6% obtiene un nivel bajo, mientras que un elevado número de estudiantes alcanzó un desempeño adecuado (30,6% medio y 31,8% alto).

**Tabla 6.** Dictado de texto: signos de puntuación

Niveles	Nº de estudiantes	Porcentaje
Bajo	65	37,6
Medio	53	30,6
Alto	55	31,8
Total	173	100,0

En la tabla 7, se detalla a los estudiantes de la muestra distribuidos según su nivel habilidad en el subtest de dictado de texto: ortografía arbitraria. En la misma, se observa un elevado número de estudiantes alcanza un desempeño adecuado (42,2% medio y 26,6% alto) y solo el (31,2%) obtuvo un rendimiento bajo.

**Tabla 7.** Dictado de texto: ortografía arbitraria

Niveles	Nº de estudiantes	Porcentaje
Bajo	54	31,2
Medio	73	42,2
Alto	46	26,6
Total	173	100,0

En la tabla 8 se observa a los estudiantes de la muestra distribuidos según su nivel de desempeño en el subtest de escritura espontánea.

En el mismo se aprecia que el 39,9% obtuvo un nivel bajo, mientras que solo el 28,3% se sitúa en el nivel medio y el 31,8% obtuvo un nivel alto.

**Tabla 8.** Escritura espontánea

Niveles	Nº de estudiantes	Porcentaje
Bajo	69	39,9
Medio	49	28,3
Alto	55	31,8
Total	173	100,0

### Análisis inferencial

En primer lugar, se procesó las variables a correlacionar por medio del análisis de Kolmogorov - Smirnov con la intención de saber si estas variables tenían una distribución normal o no. Las variables analizadas fueron por un lado los procesos de escritura: sintáctico-semánticos, léxico y motor y por otro las variables sexo y tipo de gestión educativa.

En la tabla 9, se puede apreciar que las variables: tipo de gestión, sexo y proceso motor no obtuvieron una distribución normal, mientras que las variables proceso sintáctico-semántico, proceso léxico y proceso de escritura obtuvieron una distribución normal.

**Tabla 9.** Prueba de Kolmogorov-Smirnov para el análisis de la distribución normal de la muestra estudiada

		Tipo de gestión educativa	Sexo	Proceso Sintáctico Semántico	Proceso Léxico	Proceso Motor	Proceso Escritura
N		173	173	173	173	173	173
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	M	1,49	1,47	20,48	30,87	12,55	63,90
	DE	,501	,501	8,055	7,591	1,387	13,384
Z de Kolmogorov-Smirnov		4,579	4,657	,688	,961	2,855	,482
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,000	,732	,314	,000	,974

Nota:

- a. La distribución de contraste es la Normal. b. Se han calculado a partir de los datos.

Con el propósito de responder las hipótesis generales planteadas de la siguiente manera:

H<sub>1</sub>: Los estudiantes del tercer grado de primaria de colegios privados muestran diferencias significativas en los procesos de escritura con respecto a sus pares de colegios públicos de Surco.

En la tabla 10, se aprecia la existencia de diferencias significativas entre los colegios públicos y los colegios privados con respecto a los procesos de escritura, apreciándose que el valor de sig. (bilateral) está comprendido entre el 0,00 y el 0,05, lo que se interpreta como significativo e indica que sí existen diferencias entre los grupos estudiados, a favor de los colegios de gestión privada.

**Tabla 10.** Prueba de muestras independientes: proceso de escritura

		Prueba de muestras independientes						
		Prueba de Levene				Prueba T para la igualdad de medias		
		F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia
Proceso de escritura	Sí varianzas iguales	,000	,999	2,597	171	,010	5,201	2,003
	No varianzas iguales			2,597	170,486	,010	5,201	2,003

H<sub>2</sub>: Los estudiantes del tercer grado de primaria de colegios públicos y privados de Surco muestran diferencias significativas en los procesos de escritura al considerarse el sexo.

En la tabla 11, se describe que sí existen diferencias significativas entre el sexo masculino y femenino. Por lo que con seguridad se puede afirmar que los estudiantes del tercer grado de primaria de colegios públicos y privados de Surco mostraron diferencias significativas en los procesos de escritura al considerarse el sexo, siendo las mujeres las que tienen un rendimiento más alto que los varones.

**Tabla 11.** Prueba de muestras independientes: proceso de escritura por sexo

		Prueba de muestras independientes						
		Prueba de Levene				Prueba t para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bi-lateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia
Proceso de escritura	Sí varianzas iguales	,000	,987	-3,126	171	,002	-6,215	1,988
	No varianzas iguales			-3,131	169,945	,002	-6,215	1,985

En cuanto a las hipótesis específicas, tenemos:

H<sub>1</sub>: Los estudiantes de tercer grado que asisten a colegios privados, muestran diferencias significativas en el proceso sintáctico-semántico de la escritura, con respecto a sus pares de colegios públicos de Surco.

En la tabla 12, se aprecia que sí existen diferencias significativas entre ambos grupos tal como se afirmó en la hipótesis de investigación.

**Tabla 12.** Prueba de muestras independientes: proceso sintáctico- semántico por tipo de gestión educativa.

		Prueba de muestras independientes						
		Prueba de Levene				Prueba t para la igualdad de medias		
		F	Sig.	T	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia
Proceso Sintáctico Semántico	Sí varianzas iguales	,039	,845	3,349	171	,001	3,987	1,191
	No varianzas iguales			3,355	170,999	,001	3,987	1,188

H<sub>2</sub> Los estudiantes de tercer grado que asisten a colegios privados, muestran diferencias significativas en el proceso léxico de la escritura, con respecto a sus pares de colegios públicos de Surco.

En la tabla 13, se detalla que no existen diferencias significativas entre los grupos, al no estar el valor de sig. (bilateral) entre 0.00 y 0.05. Por ende se concluye que no existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de desempeño del proceso léxico de la escritura entre estudiantes del tercer grado de primaria de colegios públicos con respecto a sus pares de colegios privados de Surco.

**Tabla 13.** Prueba de muestras independientes: proceso léxico por tipo de gestión educativa

		Prueba de muestras independientes						
		Prueba de Levene				Prueba t para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia
Proceso Léxico	Sí varianzas iguales	1,206	,274	,807	171	,421	,933	1,156
	No varianzas iguales			,803	163,222	,423	,933	1,161

H<sub>3</sub>: Los estudiantes de tercer grado que asisten a colegios privados, muestran diferencias significativamente en el proceso motor de la escritura, con respecto a sus pares de colegios públicos de Surco.



En la tabla 14, se puede apreciar que efectivamente no existen diferencias significativas entre ambos grupos.

**Tabla 14.** Prueba de muestras independientes: proceso motor por tipo de gestión

		Prueba de muestras independientes						
		Prueba de Levene				Prueba t para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia
Proceso Motor	Si varianzas iguales	,096	,758	1,333	171	,184	,281	,210
	No varianzas iguales			1,336	170,933	,183	,281	,210

H<sub>4</sub> Los estudiantes del tercer grado de primaria de colegios públicos y privados de Surco muestran diferencias significativas en el proceso sintáctico-semántico de la escritura al considerarse el sexo.

En la tabla 15, se observa que efectivamente el dato anterior es real al determinar diferencias significativas entre ambos grupos. Por tal motivo se concluye que: Los estudiantes del tercer grado de primaria de colegios públicos y privados de Surco muestran diferencias significativas en el proceso sintáctico-semántico de la escritura al considerarse el sexo, siendo las mujeres las que obtienen un rendimiento más alto.

**Tabla 15.** Prueba de muestras independientes: proceso sintáctico-semántico por sexo.

		Prueba de muestras independientes						
		Prueba de Levene				Prueba t para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia
Proceso Sintáctico Semántico	Si varianzas iguales	,441	,507	-2,309	171	,022	-2,797	1,211
	No varianzas iguales			-2,298	164,524	,023	-2,797	1,217

H<sub>5</sub> Los estudiantes del tercer grado de primaria de colegios públicos y privados de Surco muestran diferencias significativas en el proceso léxico de la escritura al considerarse el sexo.

La tabla 16 se detalla que sí efectivamente, existen diferencias significativas entre los grupos, por lo que se puede afirmar que las mujeres obtuvieron un mejor rendimiento que los varones con respecto al proceso léxico de la escritura.

**Tabla 16.** Prueba de muestras independientes: proceso léxico por sexo

		Prueba de muestras independientes						
		Prueba de Levene				Prueba t para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia
Proceso Sintáctico Semántico	Si varianzas iguales	1,838	,177	-2,940	171	,004	-3,325	1,131
	No varianzas iguales			-2,962	170,762	,003	-3,325	1,123

h<sub>6</sub> Los estudiantes del tercer grado de primaria de colegios públicos y privados de Surco muestran diferencias significativas en el proceso motor de la escritura al considerarse el sexo.



En la tabla 17, se aprecia que efectivamente no existen diferencias significativas entre los grupos. Por tal motivo, no se puede concluir en que hayan diferencias entre el nivel de desempeño del proceso motor de la escritura entre estudiantes del tercer grado de primaria de colegios públicos y privados de Surco al considerarse el sexo.

**Tabla 17.** Prueba de muestras independientes: proceso motor por sexo

		Prueba de muestras independientes						
F		Prueba de Levene			Prueba t para la igualdad de medias			
		Sig.	t	Gl	Sig. (bi-lateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	
Proceso Sintáctico Semántico	Sí varianzas iguales	,039	,845	3,349	171	,001	3,987	1,191
	No varianzas iguales			3,355	170,999	,001	3,987	1,188

### Discusión

El análisis de los resultados se efectuó siguiendo la estructura de la hipótesis. Por ello, primero se examinó los resultados globales y, posteriormente, cada uno de los procesos vinculados a la escritura; considerándose las variables tipo de gestión y sexo.

En lo que respecta a la variable tipo de gestión, los estudiantes provenientes de instituciones educativas privadas obtuvieron un mejor desempeño con respecto a sus pares de instituciones educativas públicas, lo que coincide con los estudios realizados por McLauchlan (1996) y Macebón y Pérez (2003).

Estos resultados refuerzan la idea de que en nuestro país, la institución educativa pública se encuentra pasando por una crisis severa en cuanto a la formación que se le brinda a los estudiantes, siendo afectada por políticas de estado, falta de capacitación, actualización y perfeccionamiento de los docentes, y una deficiente gestión de los escasos recursos económicos que se asignan al sector (Dioses, 2009).

Lo anteriormente descrito, fue encontrado también en las Evaluaciones Nacionales realizadas en nuestro país en los años 1996 y 1998, es decir, los estudiantes del sector privado mostraron resultados significativamente más altos que los estudiantes del sector público en todas la áreas y grados evaluados (Espinosa y Torreblanca, 2004).

Las mencionadas brechas son preocupantes, dado que es la escuela pública la que atiende aproximadamente el 90% de la población escolar de primaria. Es ella la que ofrece formación a la gran mayoría de estudiantes provenientes de los entornos socioeconómicos más desfavorecidos del país. (Espinosa y Torreblanca, 2004).

Pero, además, el conveniente desarrollo de los procesos que subyacen a la escritura, implica la existencia de una correcta acción tutorial y una adecuada relación docente – niño, en ese sentido, el colegio privado aparentemente funciona mejor, en la medida que existen planes y programas diseñados explícitamente para ello, además de una capacitación constante que les permita poseer una gama de estrategias y alternativas para enseñar la escritura, así como para reforzar los procesos subyacentes, lo que permite que el profesor de la institución educativa privada maneje adecuadamente el enfoque cognitivo, apuntando a la enseñanza de la escritura y de sus complejos procesos, de tal manera que el estudiante construya sus aprendizajes usando sus recursos lingüísticos ya entrenados y teniendo en cuenta los conocimientos previos que están en él mismo.

En esta perspectiva, es necesario que el docente promueva diversos tipos de interacción comunicativa en la escuela, de manera que el estudiante pueda adecuar sus producciones escritas a diversos usos. Al respecto, en 1994, Garton, citado en Fraca de Barrera (1997) señaló que la interacción social, oral y escrita promovida en la escuela, es fundamental para el desarrollo de la competencia lingüística y cognoscitiva, así como de la comunicación, ya que mediante esta, el niño construye el mecanismo de mediación que facilita tales capacidades. Sin ellas, sería imposible aprender, comprender, conocer, hablar o escribir.

Una revisión de las distintas propuestas y enfoques acerca de la enseñanza – aprendizaje de la lengua escrita (Cassany, 1991 citado en Fraca de la Barrera, 1997) conduce a pensar que una didáctica de la escritura debe tener en cuenta dichos enfoques, considerando como centro de dicho proceso al sujeto – aprendiz, en este caso el niño, concebido como una cantera de conocimientos tanto lingüísticos como cognoscitivos y comunicativos.

Por otro lado, también es importante destacar que los estudiantes provenientes de instituciones educativas privadas obtuvieron un desempeño superior con respecto a sus pares de instituciones educativas públicas en el proceso sintáctico, tal como lo demuestra el estudio realizado por Ramos (2003) en el cual se encontró que los alumnos que hablan en argot, o simplemente utilizan la gramática de frases simples, tendrán mayores dificultades a la hora de escribir. Los hijos de las familias de clase media presentan un lenguaje oral mucho más similar al lenguaje escrito que los de clase baja, de tal forma que estos estudiantes parten con una desventaja porque tienen que emplear tiempo y energías en aprender una serie de reglas sintácticas que otros niños no poseen.

Otras investigaciones internacionales constatan que los estudiantes tienen deficiencias en los rubros de conocimientos semánticos, sintácticos y pragmáticos necesarios en el proceso de expresión escrita. Tal es el caso de algunos estudios sobre escritura de textos en estudiantes del cuarto, quinto y sexto de primaria (Ibarra y Guzmán, 2003; Mazón, 2006; Peón, 2004, citados en Albarrán, Guzmán, Hernández, Jimenez y Zuñiga, 2008), los cuales han mostrado que los estudiantes, al elaborar textos narrativos, no los planean, no suelen respetar la estructura textual, rompen la secuencia lógica del relato y aplican de forma deficiente las convencionalidades lingüísticas. Por otro lado, los textos argumentativos generados por los estudiantes no cumplen con la intención comunicativa ya que los argumentos no suelen ser pertinentes, suficientes ni aceptables. De manera similar, al elaborar textos expositivos, los educandos suelen realizar copias literales de textos leídos, por lo que sus producciones, en ocasiones, carecen de coherencia global y no hay integración entre las ideas escritas.

Por otro lado, diversas investigaciones han demostrado que la planeación y la revisión del texto aumentan la calidad y coherencia de los escritos (Torrance, 2007 citado en Albarrán et al., 2008). En cuanto a la motivación, recientemente se ha reportado que el interés sobre los textos facilita el trabajo de escritura, siempre y cuando se cuente con suficiente conocimiento del contenido (Hidi y McLaren, 1991, citado en Albarrán et al., 2008).

En lo que respecta a la variable sexo, el estudio dio como resultado que existen diferencias significativas entre hombres y mujeres, siendo las mujeres las que tienen un rendimiento más alto. Lo que coincide con los estudios realizados por Treviño y Treviño (2003); Anderson, Hugels y Dixon, (1979, citados en Avella (2009). Aunque otro investigador como Dioses (2009) no ha hallado diferencias significativas.

Es evidente que los niños y niñas son fisiológicamente distintos y de ahí que se halla afirmado con frecuencia que sus constituciones biológicas diferentes son causa de su diferencia en la lectura y escritura. Se ha expresado por lo general, que las niñas tienden a madurar, física, intelectual y emocionalmente, más temprano que los varones y a estar, por lo tanto, preparadas para leer y escribir antes que ellos. (Downing, 1974, citado en Avella, 2009).

Asimismo, en lo concerniente al desarrollo de su lenguaje, se ha referido que la frecuencia de las vocalizaciones de las niñas es más importante que la de los niños en el periodo neonatal. Se ha destacado de la misma manera, que durante la primera infancia, de 1 a 3 años, las niñas hablan más por propia iniciativa y antes que los niños. Se ha remarcado que la longitud media de las producciones verbales de las niñas es más elevada que la de los niños hasta al menos los 30 – 36 meses y, por lo tanto, su sintaxis es más compleja. (Egea, 2010).

Las niñas empiezan hablar un poco antes, son superiores en la producción de sonidos orales y su vocabulario es mayor. Siendo luego más eficientes en escritura y en ortografía (Downing, 1974 citado en Avella, 2009).

## Conclusiones

- Los estudiantes del tercer grado de primaria del distrito de Surco pertenecientes a instituciones educativas privadas, evidencian un desarrollo global de los procesos de escritura significativamente mayor que el de sus pares que concurren a instituciones educativas públicas.
- En el proceso sintáctico – semántico de la escritura los estudiantes del tercer grado de primaria pertenecientes a instituciones educativas privadas, evidencian un desarrollo significativamente mayor con respecto a sus pares de instituciones educativas públicas de Surco.
- En los procesos léxico y motor de la escritura los estudiantes del tercer grado de primaria pertenecientes a instituciones educativas privadas, no evidencian diferencias significativas con respecto a sus pares de instituciones educativas públicas de Surco.
- Las estudiantes de sexo femenino del tercer grado de primaria de instituciones públicas y privadas evidencian un desarrollo global de los procesos de escritura significativamente mayor que el de sus pares de sexo masculino.
- En los procesos sintáctico – semántico y léxico de la escritura las estudiantes de sexo femenino del tercer grado de primaria del distrito de Surco evidencian un desarrollo significativamente mayor con respecto a sus pares de sexo masculino.
- En el proceso motor de la escritura no se evidencian diferencias significativas entre los estudiantes de sexo femenino y masculino del tercer grado de primaria del distrito de Surco.

## Recomendaciones

- Es conveniente que el sistema de educación pública incorpore en su diseño curricular los principios y estrategias de la psicología cognitiva con la finalidad de mejorar la calidad de la enseñanza de sus respectivos estudiantes.
- Profundizar estudios en los que se explore el papel de la variable sexo de tal manera que se puedan diseñar estrategias de enseñanza acordes a las diferencias encontradas en el presente estudio.
- La capacitación y actualización de los docentes pertenecientes al sistema educativo público deben incluir contenidos referidos a: psicología cognitiva, léxico, semántica, morfología y sintaxis.
- Estimular en los estudiantes el uso de la escritura a partir de la estimulación de los procesos: sintáctico – semántico, léxico y motor como eje esencial de la escritura creativa.

## Referencias bibliográficas

- Albarrán, C.; Guzmán, C.; Hernández, F.; Jimenez, V. y Zuñiga, M. (2008). *La expresión escrita en alumnos de primaria*. Recuperado en: <http://es.scribd.com/doc/32929292/LA-EXPRESION-ESCRITA-EN-LOS-ALUMNOS-DE-PRIMARIA>
- Artiles, C.; y Jiménez, J. (2007) *Programas de innovación educativa*. Recuperado en: <http://www.gobiernodecanarias.org/educacion/5/DGOIE/PublicaCE/docsup/LibroPROESCR1.pdf>
- Avella, L. (2009). *El aprendizaje de la lecto-escritura en niños y niñas de primer grado de primaria*. Recuperado en: [http://www.espaciologopedico.com/articulos/articulos2.php?Id\\_articulo=1870](http://www.espaciologopedico.com/articulos/articulos2.php?Id_articulo=1870)
- Caldera, R. (2003). *El enfoque cognitivo de la escritura y sus consecuencias metodológicas en la escuela*. Venezuela. Universidad de los Andes. Recuperado en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/356/35662002.pdf>
- Cuetos, S. (2007). *Las evaluaciones nacionales e internacionales de rendimiento escolar en el Perú: Balance y perspectiva*. Recuperado en: <http://www.grade.org.pe/download/pubs/InvPolitDesarr-10.pdf>
- Cuetos, F. (2009). *Psicología de la escritura*. (8ª) Barcelona, España: CISSPRAXIS S.A
- Defior, S. (2000). *Las dificultades de aprendizaje: un enfoque cognitivo lectura, escritura y matemática*. (2ª) Málaga, España: Aljibe S.L
- Dioses, A. (2009). Comprensión de estructuras gramaticales lingüísticas y procesos cognitivos de lectoescritura en alumnos del quinto grado de primaria. *Revista psicológica*, no11, p.53-55. ISSN 1990-6757. Recuperado en: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev\\_psicologia\\_cv/v11\\_2009/pdf/a06.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev_psicologia_cv/v11_2009/pdf/a06.pdf)
- Egea, V. (2010). *Diferencias entre niños y niñas a la hora de adquirir lenguaje*. Recuperado en: <http://www.eduno1.com/2010/11/diferencias-entre-ninos-y-ninas-a-la-hora-de-adquirir-el-lenguaje/>
- Espinosa, G. y Torreblanca, A. (2004). *Como rinden los estudiantes peruanos en comunicación y matemática: Resultados de la evaluación nacional 2001 informe descriptivo*. Ministerio de Educación. Unidad de Medición de la Calidad Educativa. Recuperado en: [http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/documentos/archivo\\_1.pdf](http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/documentos/archivo_1.pdf)
- Fraca de Barrera, L. (1997). *Los procesos de la lectura y la escritura*. Santiago de Cali, Colombia: Universidad del Valle.
- Galve, J. (2005). *Batería de evaluación cognitiva de la lectura y escritura- BECOLE*. Madrid, España: EOS.
- Galve, J. (2007). *Evaluación e intervención en los procesos de la lectura y escritura*. Madrid, España: EOS.
- García, J. y Gonzáles, D. (2000). *Dificultades de aprendizaje e intervención psicopedagógica: lectura y escritura* (2ª). Madrid, España: EOS.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P (2010). *Metodología de la Investigación*. Recuperado en: [http://caterina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lcp/texson\\_a\\_gg/capitulo4.pdf](http://caterina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lcp/texson_a_gg/capitulo4.pdf)
- Ley General de Educación. Ministerio de Educación (2003). Recuperado en: [http://www.unmsm.edu.pe/ceupseducacion/documentos\\_archivos/Reglamento\\_Ley\\_General\\_Educacion.pdf](http://www.unmsm.edu.pe/ceupseducacion/documentos_archivos/Reglamento_Ley_General_Educacion.pdf)
- Macebón, M. y Perez, D. (2003). *Centros Privados vs. Públicos, ¿Quién juega con ventaja en la educación secundaria?* Recuperado en: <http://www.economicsofeducation.com/wp-content/uploads/getafe2003/26.pdf>
- McLauchlan, P. (1996). *¿Y cómo estamos en escritura? Resultados de la prueba de expresión escrita*. Recuperado en: <http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/publicaciones/mecep/doc06.pdf>
- Ministerio de Educación (2008). *Diseño Curricular Nacional*. Lima, Perú
- Real Academia de la Lengua Española (2001). *Diccionario de la Lengua Española*. Recuperado en: <http://www.rae.es/recursos/diccionarios/drae>
- Ramos, J. (2003). *Una perspectiva cognitiva de las dificultades de lectura y escritura: procesos, evaluación e intervención*. Recuperado en: <http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~cepc3/competencias/lengua/primaria/Ponencia%20Dificultades%20lectoescritura.pdf>
- UNESCO (2010). *Escritura: Un estudio de las habilidades de los estudiantes de América Latina y el Caribe*. Recuperado en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001919/191925s.pdf>