



## ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

### EFFECTOS DEL PROGRAMA DE ACCESO AL LÉXICO ORAL PRACLO SOBRE EL VOCABULARIO COMPRENSIVO DE PREESCOLARES DE 05 AÑOS ASISTENTES A INSTITUCIONES PÚBLICAS DE EDUCACIÓN INICIAL DE UNA UGEL DE LIMA

*EFFECTS OF THE PROGRAM OF ACCESS TO THE ORAL LEXICON PRACLO ABOUT THE COMPREHENSIVE VOCABULARY OF PRESCHOOLERS OF 05 YEARS ATTENDING PUBLIC INSTITUTIONS OF INITIAL EDUCATION OF A UGEL OF LIMA*

Alejandro Segundo Dioses Ch.<sup>1</sup>, Magally Dioses A.<sup>2</sup>, María Matalinares C.<sup>3</sup>, Carlos Velásquez C.<sup>3</sup>, José Chávez Z.<sup>3</sup>, Abel Cuzcano Z.<sup>3</sup>, José Salas G.<sup>4</sup>, Carol Zevallos N.<sup>4</sup>, Eduardo Gonzales L.<sup>4</sup>, Katherine Pichilingue P.<sup>4</sup> y Delia Yanac G.<sup>5</sup>

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS. LIMA, PERÚ

Recibido 14/05/2016

Aceptado 20/06/2016

#### RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue estudiar la efectividad del Programa de Acceso al Léxico Oral (PRACLO), en el desarrollo del vocabulario comprensivo de un grupo de preescolares de 05 años asistentes a dos instituciones públicas de una UGEL de Lima. Se utilizó el método experimental con diseño cuasi experimental, definiéndose como variable independiente el Programa de Acceso al Léxico Oral (PRACLO); y como variable dependiente, el vocabulario comprensivo, el cual fue evaluado con el PPVT-III Peabody (Test de Vocabulario en Imágenes), instrumento adaptado y validado por los investigadores. Tras la implementación del programa, los datos recogidos fueron analizados con el paquete estadístico SPSS versión 22, encontrándose un incremento significativo del vocabulario comprensivo en los participantes del grupo experimental.

**Palabras Claves:** lenguaje, léxico oral, vocabulario comprensivo, preescolares.

#### ABSTRACT

The aim of this investigation was study the effectiveness of the Program for Access to the Oral Lexicon (PRACLO), in development of comprehensive vocabulary of a group of preschoolers aged 5 years belonging to two institutions Public of a UGEL of Lima. It was used the experimental method with a quasi-experimental design, being defined as independent

<sup>1</sup> Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima - Perú. E-Mail: alediosescho@hotmail.com

<sup>2</sup> IEPGDE Las Palmas 538, Lima - Perú

<sup>3</sup> Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima - Perú

<sup>4</sup> Instituto Psicopedagógico EOS Perú, Lima - Perú.

<sup>5</sup> Policlínico Peruano Japonés, Lima - Perú

variable the Program of Access to the Oral Lexicon (PRACLO) and as dependent variable the comprehensive vocabulary, which was evaluated with the Peabody PPVT-III (Test of Vocabulary in Images), instrument adapted and validated by the researchers. After implementation of the program, the data collected was analyzed by the statistical package SPSS version 22, being a significant increase of comprehensive vocabulary in participants of experimental group.

**Keywords:** Language, oral lexicon, comprehensive vocabulary, preschoolers.

## INTRODUCCIÓN

A lo largo del tiempo, en el campo de la psicología, una de las poblaciones que ha despertado un significativo interés para la investigación es la niñez, y dentro de ella, un tema recurrente ha sido el lenguaje, particularmente, el vocabulario. En esta última temática, diversos autores (Serra et al., 2000; Owens, 2003; Puyuelo y Rondal, 2003; Carroll, 2008; Berko y Bernstein, 2010) han coincidido en reconocer que, la adquisición y desarrollo de este, se construye a través de un proceso que involucra una serie de factores, entre los que destacan el equipamiento innato del niño, el entorno sociocultural y los estímulos verbales recibidos en sus relaciones interpersonales y afectivas; todos los cuales tienen gran repercusión, no sólo en la evolución de las diferentes dimensiones y sus respectivos componentes (Dioses, 2006); sino además, en el desarrollo cognitivo y de la personalidad (Gallego, 2006).

Sobre el particular, Rice y Schiefelbusch (en Juárez y Monfort, 2001), sintetizaron este conjunto de factores en tres grupos básicos: características específicamente lingüísticas, variables propias de cada niño y variables del input social.

Así planteada la situación, es indudable que poseer un adecuado vocabulario comprensivo e incrementarlo sostenidamente, son condiciones esenciales para que un niño pueda comunicarse mejor, tanto de manera oral como escrita, lo que incrementará sus posibilidades de éxito académico y social (Cohen, 2005). Por ello, es importante que el trabajo psicológico en esta área, priorice el diseño y aplicación de estrategias y programas que puedan insertarse de manera fácil en el currículo escolar, desde edades tempranas, de tal manera que se alcancen los logros mencionados.

En esa perspectiva, se plantearon los siguientes problemas de investigación: ¿La participación en el Programa de Acceso al Léxico Oral (PRACLO) incrementará significativamente el vocabulario comprensivo en los niños del aula de cinco años que participen de la experiencia?, ¿Se incrementará significativamente el vocabulario comprensivo de estos niños, con respecto a sus pares que no formen parte del trabajo?

Basados en estos planteamientos, se estableció como objetivo, a partir de su participación en el Programa de Acceso al Léxico Oral (PRACLO), el incremento del vocabulario comprensivo del grupo de preescolares de 5 años seleccionado, formulándose las siguientes hipótesis:

- $H_1$ : La participación en el PRACLO incrementará significativamente el vocabulario comprensivo oral de los niños del grupo experimental.
- $H_2$ : Los niños del grupo experimental mostrarán un vocabulario comprensivo significativamente mayor, con respecto a sus pares del grupo control, luego de participar en el PRACLO.
- $H_3$ : Los niños del grupo control evidenciarán un vocabulario comprensivo equivalente en el pretest y en el postest
- $H_4$ : El vocabulario comprensivo oral de los niños de los grupos control y experimental será semejante antes de su participación en el PRACLO.
-

## MÉTODO

El estudio fue de alcance explicativo (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), en la medida que buscó determinar los cambios producidos en una variable, vocabulario comprensivo, a partir de la aplicación del Programa de Acceso al Léxico Oral (PRACLO). Se utilizó el método experimental (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) dado que se manipuló un tratamiento (PRACLO) para observar sus efectos en la variable dependiente (vocabulario comprensivo). El diseño fue cuasi experimental, con pretest - postest y grupos intactos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), dado que los sujetos no se asignaron al azar, sino que estuvieron conformados por las aulas designadas al momento de la matrícula.

$$G_1: O_1 \times O_2$$

$$G_2: O_3 - O_4$$

## VARIABLES

**Variable Independiente.** Programa de acceso al léxico oral (PRACLO), definido como el conjunto de actividades sistemáticamente organizadas, dirigidas a incrementar el vocabulario comprensivo.

**Variable Dependiente.** Vocabulario comprensivo, definido como el número de aciertos al seleccionar una imagen solicitada entre cuatro alternativas posibles. Posee una sola dimensión (Precisión en el emparejamiento palabra-imagen) y su indicador corresponde al número de aciertos al seleccionar una imagen solicitada entre cuatro alternativas posibles.

## Sujetos de estudio

Se trabajó con 41 niños (19 varones y 22 mujeres) de educación inicial, cuyas edades oscilaban entre los 5 y 6 años, asistentes a dos instituciones educativas iniciales públicas pertenecientes a una UGEL de Lima, que cumplieran con los siguientes criterios de inclusión-exclusión:

Edad	:	De 05 años 00 meses a 06 años 05 meses 29 días.
Sexo	:	Hombre y mujer
Escolaridad	:	Cursando el nivel inicial de 05 años durante el año 2014
Lengua materna de los padres	:	Español
Tipo de matrícula	:	Regular

**Proceso de selección de la muestra.** El proceso seguido para la selección de los sujetos de estudio fue el siguiente:

- Etapa 1. Se determinó las instituciones educativas iniciales públicas (IEIP) existentes en la UGEL de Lima elegida para el estudio.
- Etapa 2. Del total de instituciones públicas de educación inicial de la UGEL seleccionada, se eligió dos, por el criterio de conveniencia (Hernández, Fernández y Baptista, 2010; Del Cid, Méndez y Sandoval, 2007).
- Etapa 3. De las dos instituciones seleccionadas, una fue asignada como grupo experimental y la otra como grupo control, utilizándose un procedimiento de azar simple.
- Etapa 4. En ambas IEIP, se identificó las aulas de 5 años que formarían parte del estudio.
- Etapa 5. En los salones escogidos, se verificó que todos los elementos muestrales cumplieran con los criterios de inclusión y exclusión determinados en el presente estudio (Hernández, Fernández; y Baptista, 2010).

## INSTRUMENTO

### Ficha Técnica.

Nombre	:	PPVT-III Peabody (Test de Vocabulario en Imágenes)
Autores	:	Ll. M. Dunn, L. M. Dunn y D. Arribas
Adaptación informatizada	:	Dioses, A.; Gonzales, E.; Pichilingue, K.
Procedencia	:	Lima
Administración	:	Individual
Duración	:	Entre 10 y 15 minutos
Ámbito de aplicación	:	05 y 06 años de edad
Finalidad	:	Medir la latencia de acceso al léxico oral, la precisión del acceso al léxico oral y el vocabulario comprensivo.
Validez	:	Mediante la V de Aiken, $V = 1$
Confiabilidad	:	Mediante alfa de Cronbach: Latencia de acceso al léxico (Decisión léxica auditiva 0.92; emparejamiento palabra-imagen 0.93; denominación de imágenes 0.63) y Precisión de acceso al léxico (Decisión léxica auditiva 0.83; denominación de imágenes 0.67; emparejamiento palabra-imagen 0.88)
Material	:	Software, laptop y audífonos.

**Descripción del instrumento.** El PPVT-III Peabody (Test de Vocabulario en Imágenes), en su versión informatizada, es una prueba de aplicación individual que consiste en realizar el emparejamiento palabra-imagen. Ésta tiene como finalidad medir la latencia y el porcentaje de aciertos correspondientes en la elección de una imagen relacionada a una palabra escuchada previamente, ante la presencia de tres estímulos distractores. Para fines de investigación, se utilizó sólo la información correspondiente a la precisión.

Para iniciar la administración, el evaluador ubicó al menor en el sitio designado (sentado frente al monitor) y procedió a dar las instrucciones. Luego, el menor se colocó los audífonos y le fueron presentados uno a uno los ejercicios. Estos consistieron en la presentación de un grupo de cuatro imágenes, y, simultáneamente, la emisión de una palabra grabada que designaba a una de las figuras, la cual el menor debía identificar señalándola, para que el facilitador realice la selección correspondiente (dar clic en el elemento elegido).

## NORMAS DE APLICACIÓN Y CORRECCIÓN

**Tiempo de aplicación.** El tiempo empleado para la administración varía en función a la velocidad del menor para responder cada ítem. Sin embargo, la mayor parte de los niños la concluye, en promedio, luego cinco minutos.

**Presentación del test y uso de los elementos de entrenamiento.** El examinador deberá ceñirse estrictamente a las instrucciones señaladas en el manual de la prueba. Cada tarea tiene un conjunto de elementos de ejemplo que deben ser aplicados previamente para estar seguros de que los sujetos comprendan el sentido de las mismas.

**Reglas para la aplicación del test.** Las actividades del PPVT-III Peabody (Test de Vocabulario en Imágenes), deben ser aplicadas de forma completa a todos los evaluados.

**Cálculo de la puntuación directa.** Una vez aplicada la tarea, la puntuación directa se determinará automáticamente por el software de corrección, estableciéndose el número total y porcentaje de aciertos.

**Programa PRACLO.** El PRACLO es un conjunto de actividades sistemáticamente organizadas para alcanzar objetivos en el área de acceso al léxico y vocabulario (Fernández, 1996).

La construcción del PRACLO incluyó diversas actividades de acceso al léxico oral y vocabulario (Álvarez y Carreiras, 1991; Bonin, Barry, Méot & Chalard, 2004; Castejón y Cuetos, 2006; D'Amico, Devescovi y Bates, 2001; Gutiérrez, 2004; Morales, 2013; Vásquez, 2013). Su ejecución implicó la realización de las siguientes etapas:

- Diseño del Programa de Acceso al Léxico Oral (PRACLO)
- Capacitación del equipo de investigación en la administración del PRACLO.
- Evaluación de entrada de los grupos experimental y de control.
- Ejecución del programa con los alumnos del grupo experimental durante 10 semanas, con una frecuencia de dos (02) veces por semana (martes y jueves) durante cuarenta y cinco (45) minutos en la primera hora de clase correspondiente a la asignatura de Comunicación Integral.
- Evaluación de salida del grupo experimental y grupo control.
- Análisis de la información recolectada con la finalidad de tomar las decisiones con respecto a las hipótesis planteadas.

**Control de la validez interna del estudio.** La validez interna se refiere a la posibilidad de eliminarse otras explicaciones alternativas a los mismos hechos, de manera que se pueda afirmar la existencia de relaciones causales entre el tratamiento (PRACLO) y las medidas tomadas (vocabulario comprensivo oral); es decir, que los cambios se deban exclusivamente a la variable manipulada, (Valero, 1994), por tal razón, se controlaron las siguientes variables: historia; maduración; efecto de la prueba; instrumentación; selección; mortalidad; interacciones de múltiples factores con la selección; ambigüedad; difusión del tratamiento, tratamientos de igualación o compensación; y reactividad en el grupo control.

**Control de la validez externa del estudio.** Se refiere a la extensión con que los hallazgos de un experimento pueden ser generalizados a diferentes sujetos, situaciones, o experimentadores (Valero, 1994), para ello se controlaron las siguientes variables: efectos de la prueba; selección de la muestra; efecto de la reactividad de la situación; y efectos de múltiples intervenciones.

**Control de la validez de constructo de las causas y los efectos.** Referida a si la definición operacional de la variable de estudio, refleja realmente el verdadero significado teórico de un concepto. Se controló las siguientes variables: suposición de hipótesis; miedo a la evaluación; expectativas y sesgo del investigador; inadecuada definición del constructo; y sesgo de método único.

## RESULTADOS

### Análisis de diferencias en el grupo experimental en pre-test y post-test

Inicialmente se realizó un análisis de la normalidad con el estadístico de Kolmogorov-Smirnov con la corrección de Lilliefors para la distribución de diferencia entre las puntuaciones post-test y pre-test. Se obtuvo valores estadísticamente significativos ( $p < .05$ ) rechazándose la hipótesis de distribución normal. Es así que para el análisis de significancia estadística de la diferencia entre las puntuaciones pre-test y post-test se usó el estadístico de W de Wilcoxon, el cual es un estadístico no paramétrico para la comparación de dos grupos relacionados.

El análisis del emparejamiento palabra-imagen (Tabla 1), muestra una diferencia de puntuaciones entre el post-test ( $Mdn = 59.0$ ,  $Riq = 4.5$ ) y el pre-test ( $Mdn = 47.0$ ,  $Riq = 10.5$ ) correspondiendo ello a un tamaño del efecto grande,  $d = 1.60$ , siendo, además, la diferencia estadísticamente significativa,  $W = 0.0$ ,  $p < .001$ .

Tabla 1

*Análisis descriptivo e inferencial de las diferencias en el grupo experimental en pre-test y post-test (n=23)*

	Pre-test	Post-test	Rango		W	p	d
	Mdn (Riq)	Mdn (Riq)	Potencial	Real			
Precisión en el emparejamiento palabra-imagen	47.0 (10.5)	59.0 (4.5)	0-68	32.0-59.0 43.0-67.0	0.0	<.001	1.60

*Nota.* Se está considerando un signo negativo en la presentación de *d* como un indicador de que la puntuación post-test es menor que la del pre-test.

### Análisis de diferencias en el grupo experimental y de control en el post-test

Se efectuó el análisis de la normalidad con el estadístico de Kolmogorov-Smirnov con la corrección de Lilliefors para las distribuciones en las puntuaciones del grupo experimental y de control en las mediciones post-test. Se obtuvo valores estadísticamente significativos ( $p < .05$ ), rechazándose la hipótesis de distribución normal. Por ello, para el análisis de significancia estadística de la diferencia entre las puntuaciones del grupo experimental y de control se usó el estadístico de *U* de Mann-Whitney, que es un estadístico no paramétrico para la comparación de dos grupos independientes.

La tabla 2 muestra en la tarea de emparejamiento palabra-imagen (vocabulario comprensivo) una diferencia entre puntuaciones del grupo experimental ( $Mdn = 59.0$ ,  $Riq = 4.5$ ) en comparación con las del grupo de control ( $Mdn = 46.5$ ,  $Riq = 7.3$ ) correspondiendo un tamaño del efecto grande,  $d = 2.12$ , siendo, además, la diferencia estadísticamente significativa,  $U = 49.5$ ,  $z = -4.15$ ,  $p < .001$ .

Tabla 2

*Análisis descriptivo e inferencial de las diferencias en el grupo experimental y de control en el post-test*

	Grupo experimental (n = 23)	Grupo control (n = 18)	Rango		U	z	P	d
	Mdn	Mdn	Potencial	Real				
Precisión en el emparejamiento palabra imagen	59.0 (4.5)	46.5 (7.3)	0-68	43.0-67.0 25.0-61.0	49.5	-4.15	<.001	2.12

*Nota.* Se está considerando un signo negativo en la presentación de *d* como un indicador de que la puntuación del grupo experimental es menor que la del grupo de control.

### Análisis de diferencias en el grupo control en pre-test y post-test

Como en los casos anteriores, se efectuó un análisis de la normalidad con el estadístico de Kolmogorov-Smirnov con la corrección de Lilliefors para la distribución de diferencia entre las puntuaciones post-test y pre-test. Se obtuvo valores estadísticamente significativos ( $p < .05$ ), rechazándose la hipótesis de distribución normal. Es así que para el análisis de significancia estadística de la diferencia entre las puntuaciones pre-test y post-test en el grupo de control se usó el estadístico de *W* de Wilcoxon, el mismo que es un estadístico no paramétrico para la comparación de dos grupos relacionados.

La tabla 3 muestra en el emparejamiento palabra-imagen (vocabulario comprensivo) del grupo control, una diferencia entre las puntuaciones post-test ( $Mdn = 46.5$ ,  $Riq = 7.3$ ) en comparación con las de pre-test ( $Mdn = 42.5$ ,  $Riq = 9.6$ ) correspondiendo a un tamaño del efecto pequeño,  $d = 0.47$ , siendo, además, la diferencia estadísticamente significativa,  $W = 7.0$ ,  $p < .001$ .

Tabla 3

*Análisis descriptivo e inferencial de las diferencias en el grupo de control en pre-test y post-test (n=18)*

	Pre-test	Post-test	Rango		W	p	d
	Mdn	Mdn	Potencial	Real			
Precisión en el emparejamiento palabra-imagen	42.5 (9.6)	46.5 (7.3)	0-68	23.0-60.0 25.0-61.0	7.0	.001	0.47

*Nota.* Se está considerando un signo negativo en la presentación de *d* como un indicador de que la puntuación post-test es menor que la del pre-test.

### Análisis de diferencias en el grupo experimental y de control en el pre-test

Se realizó un análisis de la normalidad con el estadístico de Kolmogorov-Smirnov con la corrección de Lilliefors para cada una de las distribuciones en las puntuaciones del grupo experimental y de control en las mediciones pre-test. Se obtuvo valores estadísticamente significativos ( $p < .05$ ), rechazándose la hipótesis de distribución normal. Es así que para el análisis de significancia estadística de la diferencia entre las puntuaciones del grupo experimental y de control, se usó el estadístico de U de Mann-Whitney, el cual es un estadístico no paramétrico para la comparación de dos grupos independientes.

Con respecto a la precisión en el emparejamiento palabra-imagen (vocabulario comprensivo) se observa (tabla 4), una diferencia de las puntuaciones del grupo experimental ( $Mdn = 47.0$ ,  $Riq = 10.5$ ) en comparación con las del grupo de control ( $Mdn = 42.5$ ,  $Riq = 9.6$ ) correspondiendo un tamaño del efecto pequeño,  $d = 0.45$ , siendo, además, la diferencia estadísticamente no significativa,  $U = 162.5$ ,  $z = -1.17$ ,  $p = .242$ .

Tabla 4

*Análisis descriptivo e inferencial de las diferencias en el grupo experimental y de control en el pre-test*

	Grupo experimental (n = 23)	Grupo de control (n = 18)	Rango		U	z	p	d
	Mdn	Mdn	Potencial	Real				
Precisión en el emparejamiento palabra imagen	47.0 (10.5)	42.5 (9.6)	0-68	32.0-59.0 23.0-60.0	162.5	-1.17	.242	0.45

*Nota.* Se está considerando un signo negativo en la presentación de *d* como un indicador de que la puntuación del grupo experimental es menor que la del grupo de control.

## INTERPRETACIÓN DE DATOS

El análisis de los resultados del presente estudio se efectuó de acuerdo a la secuencia de las hipótesis planteadas. Es importante mencionar que para establecer la efectividad del PRACLO, se tuvo en cuenta el tamaño del efecto, el cual hace referencia a la magnitud de las diferencias entre las medias u otras pruebas estadísticas, respecto a un grupo (Marczyk, DeMatteo y Festinger, 2005), lo que implica una significancia práctica; es decir, una valoración e interpretación de lo que ocurre con los datos con respecto al análisis de un fenómeno de interés. Complementariamente, se consideró el nivel de significancia estadística, esto es, la probabilidad de obtener los resultados que se tienen en el supuesto que la hipótesis nula sea cierta en la población (Castillo, 2014). Posteriormente, se realizó el análisis cualitativo considerando investigaciones anteriores y constructos teóricos aceptados por la comunidad científica

En el caso de la hipótesis que hace referencia a que la participación en el PRACLO incrementaría significativamente el vocabulario comprensivo oral de los niños del grupo experimental, se encontró una

mejora en las puntuaciones del post-test con respecto a las del pre-test, teniendo esta un tamaño del efecto grande siendo además, de una diferencia estadísticamente significativa. Sobre estos resultados en particular, numerosas investigaciones han reportado una relación estable entre la lectura compartida (técnica utilizada en el PRACLO) y la adquisición de vocabulario de los niños, tanto receptivo como expresivo (Dioses y otros, 2012; Dioses y otros, 2009), aunque no todos los estudios han establecido una relación estadísticamente significativa.

Con relación a la hipótesis que señala que, luego de participar en el PRACLO, los niños del grupo experimental, mostrarían un vocabulario comprensivo significativamente mayor, con respecto a sus pares del grupo control, se encontró un tamaño del efecto grande, siendo además, la diferencia estadísticamente significativa. Se asume que el efecto logrado en esta variable radica en el hecho de que el aprendizaje de nuevas palabras se construye sobre conocimientos previos (Hirsch, 2003, como se citó en Neuman & Dwyer, 2009), es decir, que el aprendizaje de palabras es acumulativo e interactivo (Dioses, Gonzales y Pichilingue, 2014), lo que implicaría que mientras más palabras un niño conoce, es más sencillo que aprenda otras. Por ello en el PRACLO, se utilizó como estrategia, el repaso frecuente de aquellas palabras que ya estaban incorporadas en el léxico mental de los niños; de igual manera, se tuvo en cuenta que dichas palabras hubieran sido adquiridas en una edad temprana por los estudiantes, y que las mismas tuvieran contenido emocional, infiriéndose que todo ello, permitió la generación de redes que facilitaron el aprendizaje de las nuevas palabras (Adrián, Buiza y Arrollo, 2006).

Finalmente, en el caso de la hipótesis que señalaba que los niños del grupo control mostrarían un vocabulario comprensivo equivalente en el pretest y en el postest, el análisis mostró una mejora de tamaño del efecto pequeño con diferencia significativa, asumiéndose que ello ocurrió en función de la maduración de los niños y el trabajo cotidiano que realizó la docente como parte de su actividad escolar diaria. De manera similar, se obtuvo un tamaño del efecto pequeño con diferencia no significativa, en lo concerniente a la hipótesis que señalaba que, antes de participar en el PRACLO, el vocabulario comprensivo oral en los niños de los grupos control y experimental sería semejante.

Lo anterior implica que los niños de ambos grupos presentaron desempeños similares en vocabulario comprensivo antes de iniciarse la experiencia con el grupo experimental. Es importante destacar que este perfil equivalente en ambos grupos fue factible de ser logrado debido al control metodológico de una serie de variables tales como la "selección", referida a que, a pesar de que los alumnos ya estaban asignados a sus aulas con anterioridad al estudio, la conformación de dichos salones, solo había obedecido al orden de llegada al momento de la matrícula, verificándose que no existieran otras diferencias; "selección de la muestra", que implica que los niños de ambos grupos vivían en zonas urbanas de características similares; y "suposición de hipótesis", referida a que, ninguno de los niños en ambos grupos, conocían los objetivos de la evaluación e intervención.

Otras variables que también fueron controladas al momento de efectuarse el pretest, y que permitieron que el rendimiento fuera semejante en ambos grupos, fue el "miedo a la evaluación", presentándose la prueba como un juego con actividades que ellos ya conocían; y las "expectativas y sesgo del investigador", para lo cual se entrenó previamente a los examinadores en el seguimiento de un estricto protocolo de administración del instrumento.

## CONCLUSIONES

- Se acepta que la participación en el PRACLO de los niños del grupo experimental, generó cambios en el vocabulario comprensivo estadísticamente significativas y con un tamaño de efecto grande.
- Se acepta que los niños del grupo experimental luego de participar en el PRACLO, en cuanto a su vocabulario comprensivo, evidenciaron cambios estadísticamente significativos y con un tamaño de efecto grande, con respecto a sus pares del grupo control.
- En el vocabulario comprensivo del grupo control, se observaron diferencias estadísticamente significativas con tamaño del efecto pequeño, entre el pre-test y post-test, lo que podría atribuirse al proceso de maduración que ocurre con los niños a esa edad y trabajo educativo convencional realizado en el aula.

- En las puntuaciones de vocabulario comprensivo del pre-test, se observó una diferencia estadísticamente no significativa y con tamaño del efecto pequeño entre el grupo experimental y el grupo de control.
- Los resultados obtenidos a partir de la aplicación del PRACLO, permiten inferir la importancia que tienen variables tales como la frecuencia de las palabras, la edad de adquisición, el contenido emocional, etc., sobre el incremento de vocabulario comprensivo.
- Los resultados obtenidos luego de la aplicación del PRACLO, coinciden con otros existentes en investigaciones anteriores, lo que incrementa la evidencia, en el sentido de que los procedimientos y tareas utilizados en el programa, serían efectivos para el incremento de vocabulario comprensivo.
- Dadas las características de la muestra en la que se aplicó el programa, no se puede afirmar que los resultados obtenidos, puedan ser logrados en poblaciones distintas, tales como niños de diferente grupo etario, nivel socioeconómico y/o lugar de residencia; alumnos con necesidades educativas especiales o niños cuya primera lengua no haya sido el español.
- Los efectos obtenidos se enmarcan dentro del alcance de la investigación que se planteó, el cual era explicativo, dado que es posible afirmar que los cambios conseguidos por los alumnos en el incremento de vocabulario comprensivo, fueron consecuencia de los procedimientos y actividades utilizados en la ejecución del programa.

## **RECOMENDACIONES**

- Dado que esta investigación ha establecido que el PRACLO mejora el vocabulario comprensivo, se tiene base para proponer que el programa se inserte dentro de la estructura curricular correspondiente al área de comunicación integral, de los niños que cursan inicial de cinco años, o al menos, se incluyan las estrategias y actividades utilizadas en su ejecución, como parte de las tareas que regularmente utiliza el docente de aula.
- Ya que los datos finales han permitido deducir la importancia que tienen variables tales como la frecuencia de las palabras, la edad de adquisición, el contenido emocional, etc., sobre el incremento de vocabulario comprensivo, es conveniente que se realicen nuevos estudios individualizando estas variables, de tal manera que se determine con mayor exactitud el impacto que tiene cada una de ellas.
- En la medida en que el programa se aplicó a una población normo-típica particular, es conveniente que el presente estudio se replique con niños de diferente ámbito geográfico, nivel socioeconómico, gestión educativa y edad, efectuándose las adaptaciones que sean necesarias.
- A partir de los resultados alcanzados en la aplicación del PRACLO en una población normo-típica, se considera importante que futuras investigaciones analicen los efectos del programa en poblaciones de niños con diferentes alteraciones del lenguaje, tales como, trastorno de los sonidos del habla, trastorno específico del lenguaje y retraso del lenguaje.
- Dado que el estudio ha utilizado un diseño cuasi-experimental, se sugiere replicar el PRACLO haciendo uso de un diseño experimental, de modo que el programa pueda incrementar la evidencia de su validez.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adrián, J., González, M., Buiza, J. & Arroyo, E. (2006). Rehabilitación neurocognitiva de los déficit de denominación en pacientes con afasia: efectividad de un programa asistido por ordenador. *MAPFRE MEDICINA*, 17(3), 216-233. Recuperado de : [http://www.mapfre.com/fundacion/html/revistas/medicina/v17n3/pag02\\_05\\_bib.html](http://www.mapfre.com/fundacion/html/revistas/medicina/v17n3/pag02_05_bib.html)
- Álvarez, C. & Carreiras, M. (1991). Decisión léxica versus naming: dos métodos en disputa. *Curriculum: Revista de teoría, investigación y práctica educativa*, 1(2), 359-362.
- Berko, J. & Bernstein, N. (2010). *Desarrollo del lenguaje*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN S.A.
- Bonin, P., Barry, C., Méot, A. & Chalard, M. (2004). The influence of age of acquisition in word reading and other tasks: A never ending story?. *Journal of Memory and Language*, 50, 456-476.
- Carroll, D. (2008). *Psicología del lenguaje*. 4ª ed. Madrid: Thomson editores Spain.
- Castejón, L. & Cuetos, F. (2006). La rehabilitación de la anomia desde una perspectiva multidimensional. *Originales*, 26(2), 101-114.
- Castillo, R. (2014). *Reporte del tamaño del efecto en los artículos de tres revistas de psicología peruanas en los años 2008 al 2012* (Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, E.A.P. de Psicología, Lima.
- Cohen, N. (2005). El impacto del desarrollo del lenguaje sobre el desarrollo psicosocial y emocional de niños pequeños. En *Desarrollo del lenguaje y de la lectoescritura*, pp.26-30. Recuperado de <http://www.encyclopedia-infantes.com/sites/default/files/dossiers-complets/es/desarrollo-del-lenguaje-y-de-la-lectoescritura.pdf>
- D'Amico, S., Devescovi, A. & Bates, E. (2001). Picture Naming and Lexical Access in Italian Children and Adults. *Journal of Cognition and Development*, 2(1), 71-105.
- Del Cid, A., Méndez, R. & Sandoval, F. (2007). *Investigación. Fundamentos y metodología*. México: Pearson Educación.
- Dioses, A.; Gonzales, E. & Pichilingue, K. (2014). Acceso al léxico: Algunas aproximaciones. *Revista de la Confederación de Organizaciones de Psicopedagogía y Orientación de España*. 1, 52-55.
- Dioses, A., Matalinares, M., Velásquez, C., Chávez, J., Basurto, A., Evangelista, C., Díaz, D. & Morales, M. (2012). Estimulación psicolingüística y desarrollo sintáctico en alumnos de primero de primaria. *Revista de Psicología* 14 (1), 75-91.
- Dioses, A. (2009). Comprensión de estructuras gramaticales lingüísticas y procesos cognitivos de lectoescritura en alumnos de quinto grado de primaria. *Revista de psicología*. 11 (1), 53-65
- Dioses, A., García, L., Matalinares, M., Cuzcano, A., Panca, N., Quiroz, J., Fernández, C. & Castillo, J. (2006). Análisis psicolingüístico del desarrollo fonético-fonológico de alumnos prescolares de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología. Instituto de Investigaciones Psicológicas UNMSM*. 9 (2), 09-31.
- Dunn, L. & Dunn, L. (1997). *PPVT-III-Peabody, Test de Vocabulario en Imágenes*. Madrid: TEA Ediciones.
- Fernández, R. (1996). *Evaluación de Programas*. Madrid: Síntesis.
- Gallego, J. L. (Ed.). (2006). *Enciclopedia temática de logopedia*. Málaga: Aljibe.
- Gutiérrez, N. (2004). Modelos de acceso al léxico y aprendizaje de la lectura. *Seminario médico*, 56(2), 95-110.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México, D.F.: McGraw-Hill.
- Juárez, A. & Monfort, M. (2001). *Estimulación del lenguaje oral*. Madrid: Antha.
- Marczyk, G., DeMatteo, D. y Festinger, D. (2005). *Essentials of Research Design and Methodology*. New Jer-

sey: John Wiley & Sons.

- Morales, F. M. (2013). Eficacia de un programa de entrenamiento en el vocabulario a niños. *Revista de Investigación en Logopedia*, 3, 1-17.
- Neuman, S., & Dwyer, J. (2009). Missing in Action: Vocabulary Instruction in Pre-K. *The Reading Teacher* 62(5), 384–392.
- Owens, R. (2003). *Desarrollo del lenguaje*. 5ª ed. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN S.A.
- Puyuelo, M. & Rondal, J. (2003). *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje*. Barcelona: MASSON S.A.
- Serra, M., Serrat, E., Solé, R., Bel, A. & Aparici, M. (2000). *La adquisición del lenguaje*. Barcelona: Editorial Ariel S.A.
- Valero, L. (1994). Valoración de programas: un enfoque cuantitativo experimental. En V. Cardenal, J. Corbalán, M. R. Esteve, V. Gradillas, B. Moreno-Mitjana, P. Moreno, y otros. *Evaluación de Programas de Reinserción Social*. Málaga: Miguel Gómez.
- Vásquez, B. (2013). *Efecto de un programa virtual en la comprensión de lectura y el vocabulario de niños limeños de quinto grado* (Tesis para optar por el título de Licenciada en Psicología con mención en Psicología Educacional). Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Lima

**MATERIAL COMPLEMENTARIO**  
**Modelo de matriz de sesión**

Dimensión	Tipo de actividad	Actividades	Objetivos	Descripción de las actividades	Tiempo
		Presentación	Al final de la actividad los niños serán capaces de: Verbalizar el nombre de los facilitadores.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se iniciará la sesión saludando a los niños</li> <li>- Los facilitadores se presentarán.</li> <li>- Explicarán el motivo de su presencia, resaltando que van a aprender muchas nuevas palabras.</li> </ul>	2'
		Descripción del proceso	Explicar el programa en el que participarán.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se le colocará a cada niño un solapín con su nombre.</li> </ul>	3'
		Establecimiento de normas	Verbalizar las normas a cumplirse durante el desarrollo de las actividades.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se pregunta a los participantes: ¿Cómo podemos comportarnos para llevarnos bien?, ¿Qué debemos hacer para llevarnos bien?</li> <li>- Se pedirá a cada niño que verbalice su opinión, guiándolo sutilmente para que éstas concuerden con las normas previamente establecidas por el programa.</li> <li>- Luego, el facilitador comentará la importancia de establecer acuerdos y que éstos se cumplan para que todos puedan llevarse bien.</li> <li>- Preguntará a los alumnos, ¿están dispuestos a cumplir los acuerdos? Reforzando las respuestas positivas.</li> <li>- Se pegarán en un papelógrafo los carteles con las normas.</li> <li>- El facilitador mencionará las consecuencias del cumplimiento e incumplimiento de las normas.</li> <li>- Cada alumno colocará su firma o su nombre en el papelógrafo.</li> <li>- Se colocará las normas transcritas en un lugar visible del salón.</li> </ul>	15'
	Enseñanza explícita: Ejemplos y no ejemplos	Nuevas palabras	Verbalizar frases que incluyan la palabra-objetivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ver actividad n°2</li> </ul>	10'
Léxico	Enseñanza explícita: Lectura compartida	Cuentacuentos	Verbalizar respuestas a preguntas sencillas referidas a un cuento previamente escuchado, las mismas que incluirán las palabras-objetivo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ver actividad n°3</li> </ul>	10'
	Enseñanza implícita: Reconocimiento y localización de los segmentos corporales, personas, animales, objetos de su entorno más próximo.	Veo	Nombrar la palabra-objetivo a partir de la verbalización de la primera letra de la misma y de la observación del ambiente.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ver actividad n°7</li> </ul>	5'
		Despedida	Verbalizar las palabras aprendidas en la sesión.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Al terminar las actividades, los facilitadores pedirán a los niños que verbalicen las palabras aprendidas en la sesión.</li> <li>- Los facilitadores se despedirán.</li> </ul>	5'